ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

 Резолютивная часть постановления объявлена дата

 Мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении фио, ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, работающего, к административной ответственности не привлевлекавшегося,

у с т а н о в и л:

согласно протоколу об административном правонарушении водитель фио дата в время в районе дома №5 по адрес в адрес ЯНАО, управляя принадлежащим фио автомобилем марки марка автомобиля Ларгус», государственный регистрационный знак Х763УМ 72 рег., допустил наезд на припаркованный автомобиль марки «ДЭУ МАТИЗ», государственный регистрационный знак В740РР89 рег., принадлежащий фио, в результате чего транспортное средство марки «ДЭУ Матиз» получило механические повреждения, после чего водитель фио оставил место дорожно-транспортного происшествия, нарушив п.2.5 Правил дорожного движения РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

фио помощью защитника не воспользовался, по обстоятельствам дела пояснил, что в ночь с дата на дата он управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля Ларгус», государственный регистрационный знак Х763УМ 72 рег., принадлежащим фио адрес дома №9 по адрес в адрес на парковке он, двигаясь задним ходом совершил наезд на припаркованный автомобиль своего соседа фио, задел заднюю часть автомобиля фаркопом автомобиля марки фио. Однако при осмотре автомобилей никаких повреждений не увидел. При этом ему необходимо было срочно отъехать, поэтому он решил не будить фио и уехал забрать колеса. Но человек, который должен был ему передать колеса уже проехал мимо города, и он практически сразу вернулся на место ДТП. Прибыв на место ДТП, примерно минут через двадцать, увидел на месте ДТП сотрудников ГИБДД, которые составили в отношении него протокол об административном правонарушении по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, в котором он расписался и дал пояснения, сотрудники ГИБДД также провели его освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, которое показало отсутствие состояния опьянения. Он не имел умысла скрываться с места ДТП, он все равно бы вернулся после того, как забрал колеса. Более того, он знал, что автомобиль принадлежит его соседу фио Ущерб, причиненный фио он возместил полностью.

Потерпевшие фио и фио в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовали.

Мировой судья, руководствуясь ч.3 ст.25.2 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии потерпевших.

Выслушав фио, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с п.1.2 правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090, под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, груз, сооружения.

Факт дорожно-транспортного происшествия дата в время час. у дома №9 по адрес в адрес и участие в нем водителя фио подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении серии 89АП №069332 от дата, составленным в отсутствии фио и потерпевших, извещенных о месте и времени составления протокола надлежащим образом;

-копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования серии 89ОВ №011712 от дата;

-копией схемы места совершения административного правонарушения, составленной дата;

-копией объяснения фио от дата, согласно которому дата около время он припарковал свой автомобиль «ДЭУ МАТИЗ», государственный регистрационный знак В740РР89 рег. по адресу: адрес возле подъезда №4 без видимых повреждений. Затем дата в время на автомобиле сработала сигнализация, он подошел к окну и увидел светлы минивен и мужчину в светлом свитере. Он вышел на улицу, осмотрел свой автомобиль и увидел на нем повреждения на заднем бампере и заднем левом фонаре, после чего вызвал сотрудников ГИБДД. Время суток было темное, погода пасмурная, видимость ограниченная;

-копией рапорта ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата по обстоятельствам выявления правонарушения.

Согласно [пункту 2.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

[Часть 2 статьи 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ устанавливает административную ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии со [статьей 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 названного [Кодекса](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со ст.2.1 данного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из [Конституции](http://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения граждан к административной ответственности при отсутствии их вины.

[Частью 1 ст.26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/26201) КоАП РФ определено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В ходе производства по делу имевший место факт дорожно-транспортного происшествия и участие в нем фио установлен на основе совокупности исследованных в судебном заседании доказательств.

Между тем, из показаний фио и его объяснений в рамках производства по делу об административном правонарушении, следует, что он не имел умысла на оставление места дорожно-транспортного происшествия, поскольку не увидел повреждения на автомобиле «ДЭУ МАТИЗ», и спустя двадцать минут после произошедшего вернулся на место ДТП, что также повреждено протоколом об административном правонарушении серии 89АС №942940 от дата, протоколом серии 89ОТ №008270 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством и актом освидетельствования фио на состояние алкогольного опьянения серии 89САО №001160 от дата, составленными с участием фио

В соответствии с ч.ч.3, 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](#sub_15031) к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ч.1 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Материалами дела об административном правонарушении и в судебном заседании не установлен умысел фио на оставление места дорожно-транспортного происшествия.

Поскольку в ходе судебного разбирательства установлено, что фио не скрывался с места ДТП в целях избежать привлечения его к административной ответственности, участвовал при оформлении сотрудниками ГИБДД процессуальных документов по факту ДТП, мировой судья считает, что фио не выполнены обязанности, предусмотренные п.2.5, [п.2.6.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/261) ПДД РФ, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он явился, и его действия необходимо квалифицировать по ч.1 ст.12.27 КоАПРФ.

Согласно п.20 постановления Пленума Верховного суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Данное изменение квалификации действий фио не усиливает административного наказания и не ухудшает положение лица, привлеченного к административной ответственности.

С учетом изложенного, мировой судья квалифицирует действия фио по ч.1 ст.12.27 КоАП РФ - невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является.

Срок давности привлечения фио к административной ответственности не истек, так как, данный срок приостанавливался с момента удовлетворения ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства до момента поступления материалов дела мировому судье судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района (в период с дата по дата), уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При назначении наказания фио мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

фио впервые привлекается к административной ответственности за нарушение ПДД РФ, обстоятельствами, смягчающими ответственность, являются признание вины, возмещение потерпевшему ущерба, причиненного в результате ДТП, обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать фио виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_322011) или [1.3](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_302013) ст.32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_315) настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

*Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:*

*Получатель: УФК по Ханты -адрес - адрес (ОМВД России по адрес 04901502250) ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон номер счета получателя: 03100643000000019000 в РКЦ Салехард адрес//УФК по адрес БИК: телефон, кор/сч 40102810145370000008 КБК: 18811601123010001140 УИН:18810489240380002975*

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио